

Radiografía de la Sinistralidad Vial en el Perú.

Insights y Diagnóstico del Boletín Estadístico Anual 2025.



El Mandato Institucional: Hacia la Visión Cero



El Compromiso

Reducir en 50% las víctimas y lesiones de tránsito en el decenio 2021-2030 (Plan Global de la ONU).

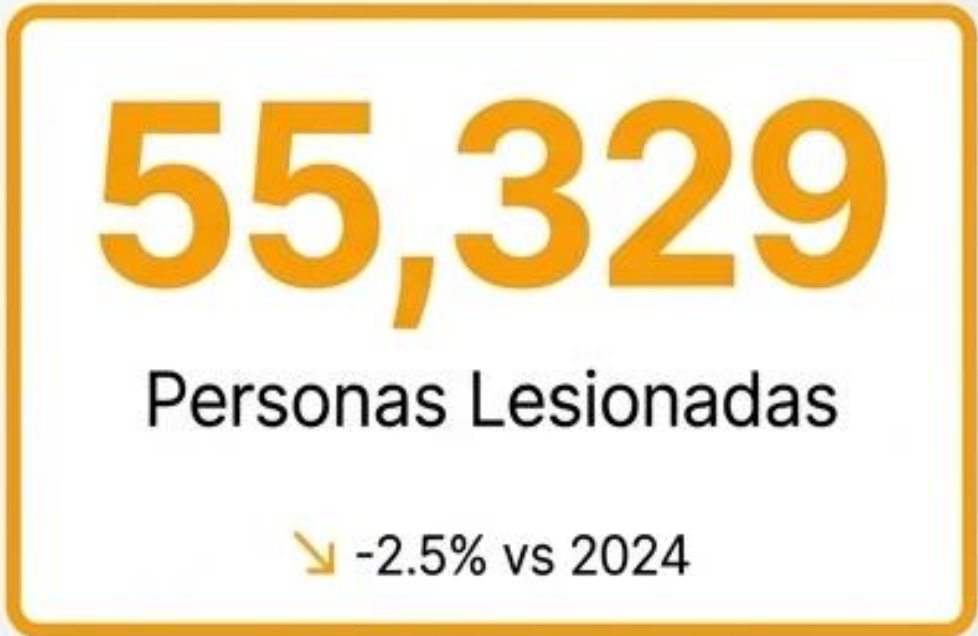
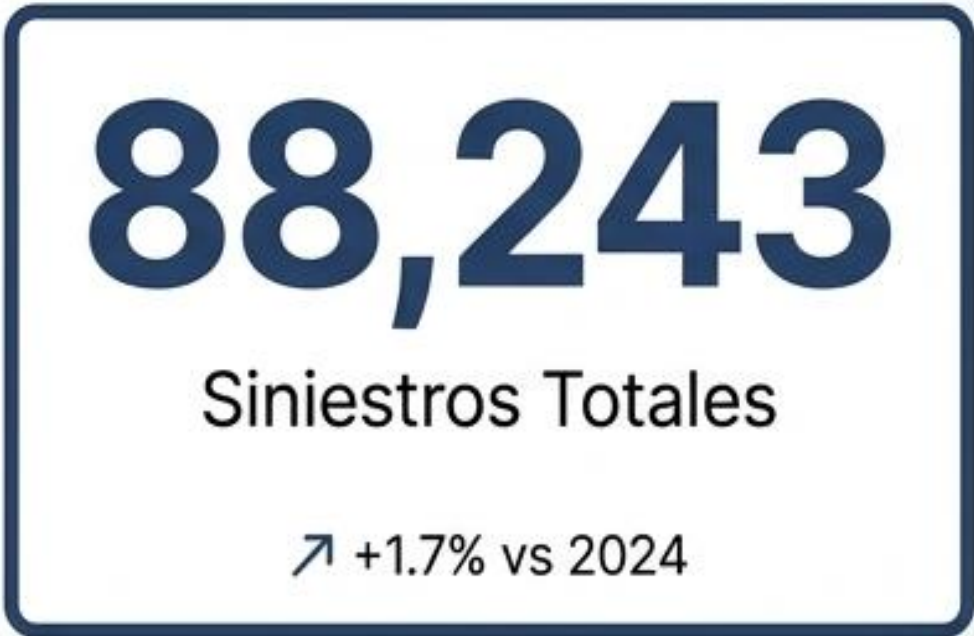
El Mecanismo

El Sistema Seguro. Un enfoque multisectorial (D.S. N° 009-2023-MTC) que asume que el error humano es inevitable, pero la muerte en las vías no lo es.

La Herramienta

El Observatorio Nacional de Seguridad Vial (ONSV). Centralización de datos policiales para transicionar de la reacción a la prevención.

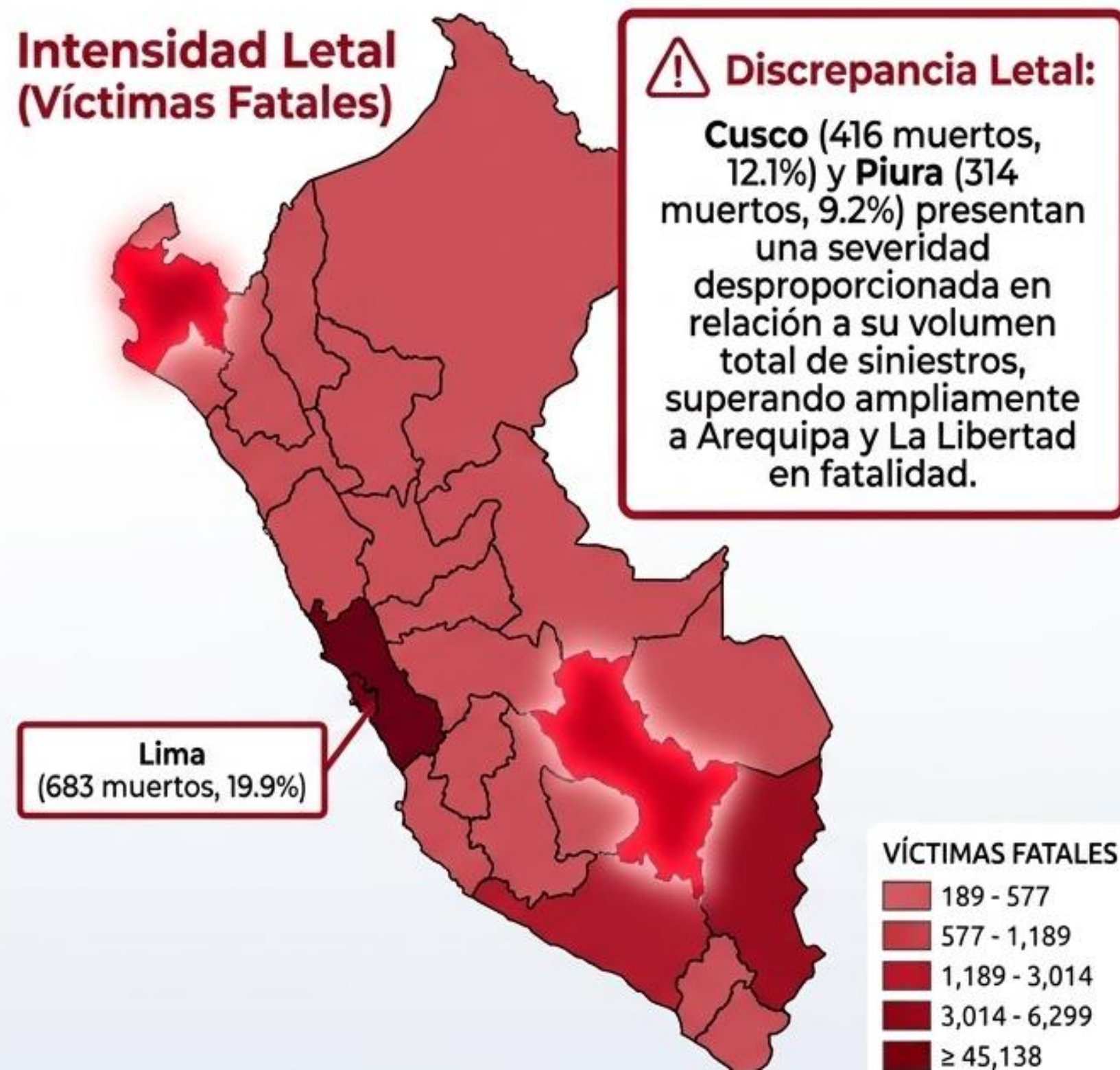
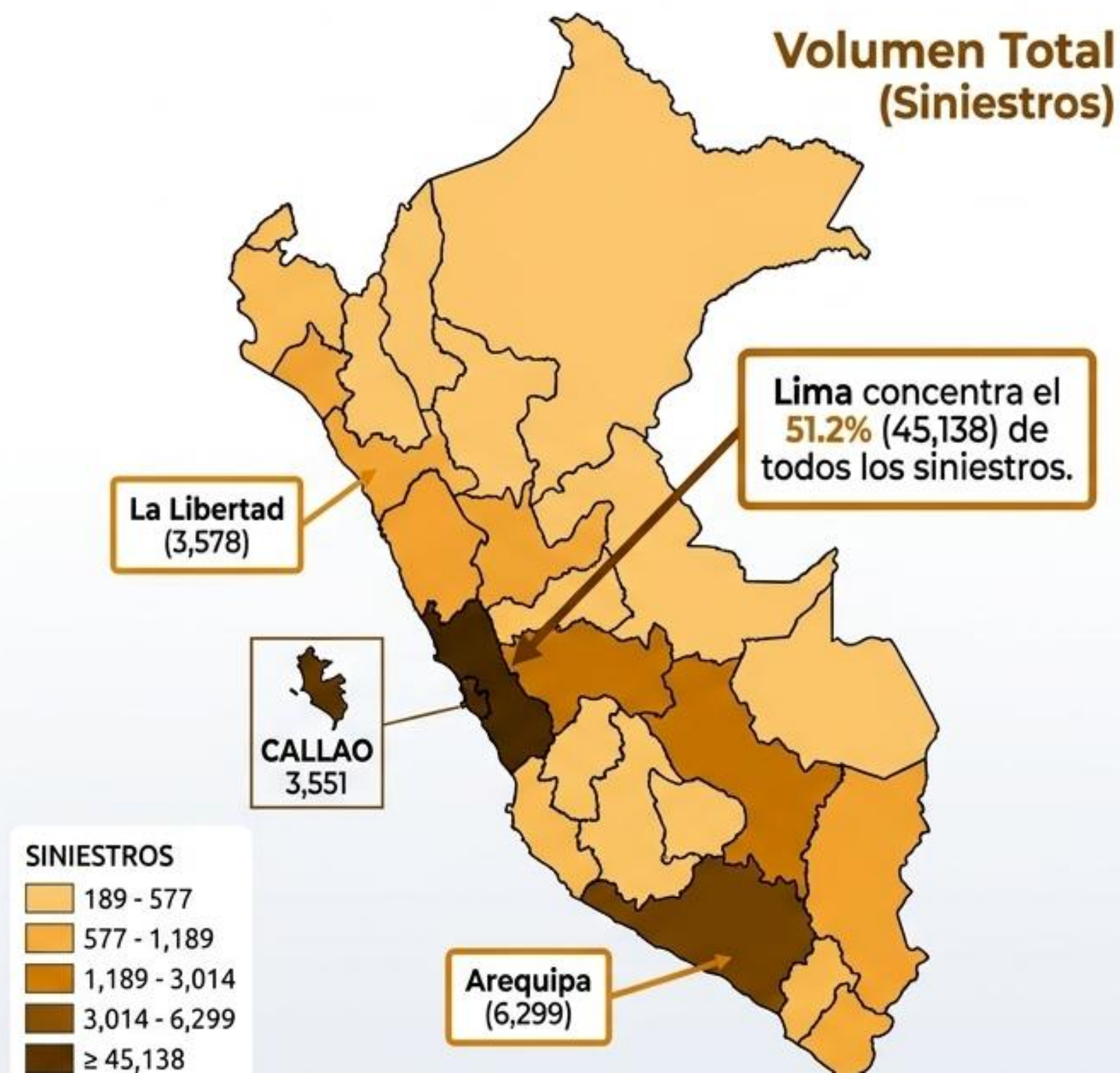
El Impacto Macro: 2025 en Cifras



Tasa de Siniestralidad (2019-2025)

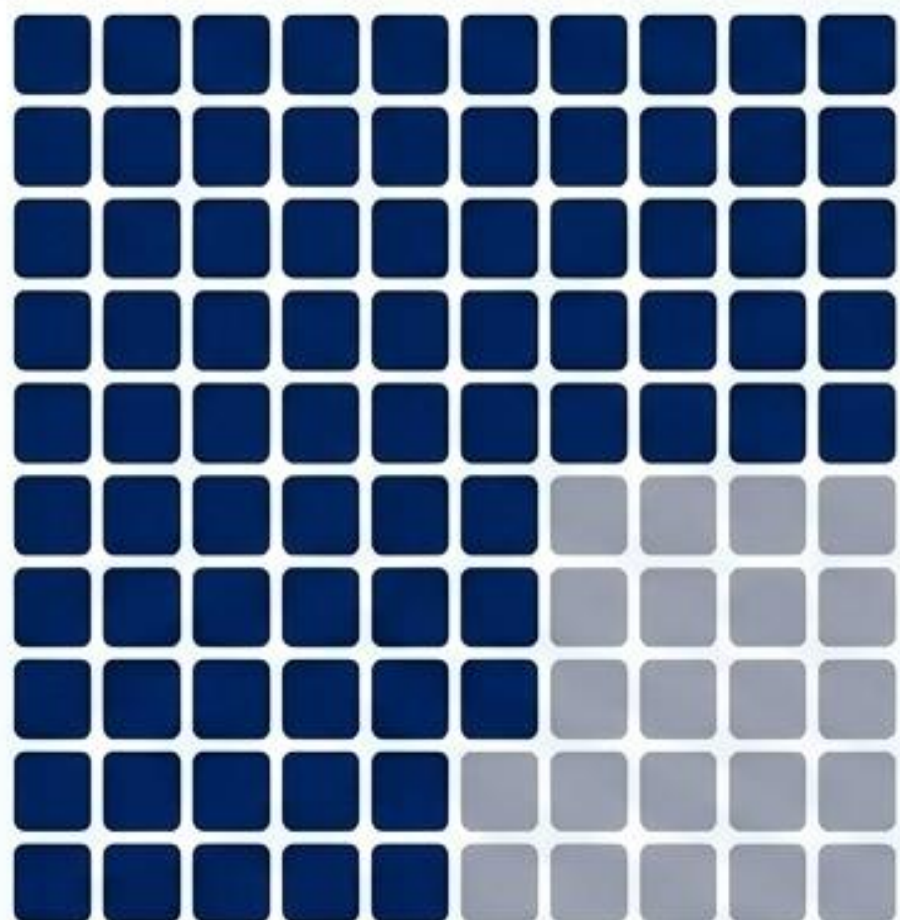


La Geografía del Riesgo: Volumen vs. Fatalidad



El Costo Humano: Vulnerabilidad Demográfica

Brecha de Género (Víctimas Fatales)

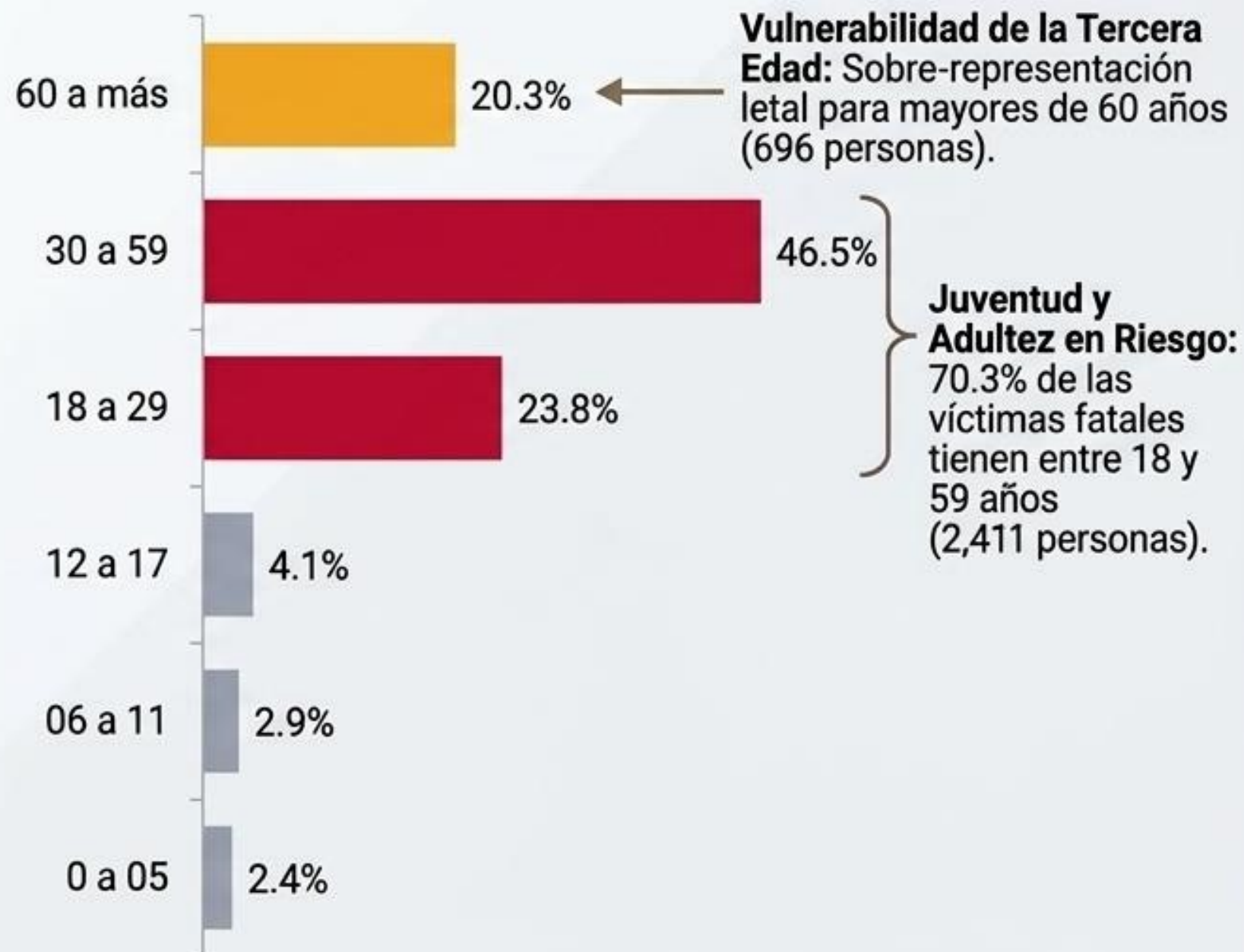


77.2%
Hombres
(2,647 fallecidos)

22.8%
Mujeres
(781 fallecidas)

En las 25 regiones del país, la fatalidad masculina supera abrumadoramente a la femenina.

Distribución Etaria (Víctimas Fatales)



El Catalizador: Qué Causa los Siniestros (No Fatal vs. Fatal)

Siniestros No Fatales

#1

Imprudencia del conductor
(29.9% | 25,500)

#2

Exceso de velocidad
(21.9% | 18,674)

#3

Ebriedad del conductor
(5.9% | 4,990)

Siniestros Fatales

#1

Exceso de velocidad
(17.1% | 504)

#2

Imprudencia del conductor
(15.6% | 459)

#3

Ebriedad del conductor
(5.1% | 151)

Insight Diagnóstico: La velocidad mata. Mientras que la imprudencia general causa el mayor volumen de lesiones en la trama urbana, el exceso de velocidad se convierte en el principal vector absoluto de fatalidad.

La Mecánica del Impacto: El Factor Humano



Las Clases de Siniestro Dominantes



Choque - 44.9%
(39,611 casos)



Despiste - 15.2%
(13,377 casos)



Atropello - 11.4%
(10,048 casos)

El Entorno: La Fricción Urbana vs. La Velocidad Terminal

Siniestros No Fatales

El **50.4%** de los siniestros con lesiones ocurren en la trama urbana, donde hay fricción constante.

Avenidas: 35.4% (30,224)

Calles: 15.0% (12,820)

Insight: La vía interurbana es el escenario primario e incontestable del riesgo de muerte.

Siniestros Fatales

El **55.7%** (1,640) de todas las muertes ocurren en la Carretera. Las Avenidas urbanas representan un distante segundo lugar con **16.2%**.

La Línea de Tiempo: Zonas de Riesgo Temporal



El Pico Letal: Sábado (18.2%) y Domingo (17.5%) concentran más de un tercio de todas las muertes viales, disparadas por la velocidad y la ebriedad nocturna.

Fricción de Hora Punta: La mayor incidencia total de choques y lesiones ocurre entre las 16:01 y las 20:00 horas (22.4% de siniestros).

El Parque Automotor Involucrado

Vehículos Mayores (85,856 unidades)
71.5%

Automóviles: 51.8%
(44,479)

Camionetas
Pick-up:
10.8%
(9,269)

Transporte
Pesado y
Pasajeros
(Ómnibus y
Camión):
10.5%

Vehículos Menores
(34,276 unidades)

Motocicletas y Trimotos.
(Segmento de
vulnerabilidad extrema)

Geografía de la flota: Lima concentra el 51.5% de los vehículos involucrados, seguida de lejos por Arequipa (7.0%).

La Crisis de las Dos y Tres Ruedas

Composición de Vehículos Menores (34,276 unidades)

Motocicletas: 63.2%
(21,657)

Trimotos/Mototaxis: 24.4%
(8,366)

Alerta ONSV: Estos vehículos registran una tendencia **de crecimiento acelerada** cada año, reflejada directamente en su creciente y letal participación en siniestros viales.

Clusters de Riesgo Regional

- **Liderazgo en Lima:** 8,856 motos involucradas.
- **El Eje Norte (Piura):** 1,786 motos y 903 trimotos.
- **San Martín:** Concentración masiva (1,466 motos, 745 trimotos).
- **La Libertad:** 1,473 motos involucradas.

Síntesis: El Arquetipo del Siniestro Fatal

Quién (Demografía)

Hombre, entre 30 y 59 años de edad.

Por Qué (Causa)

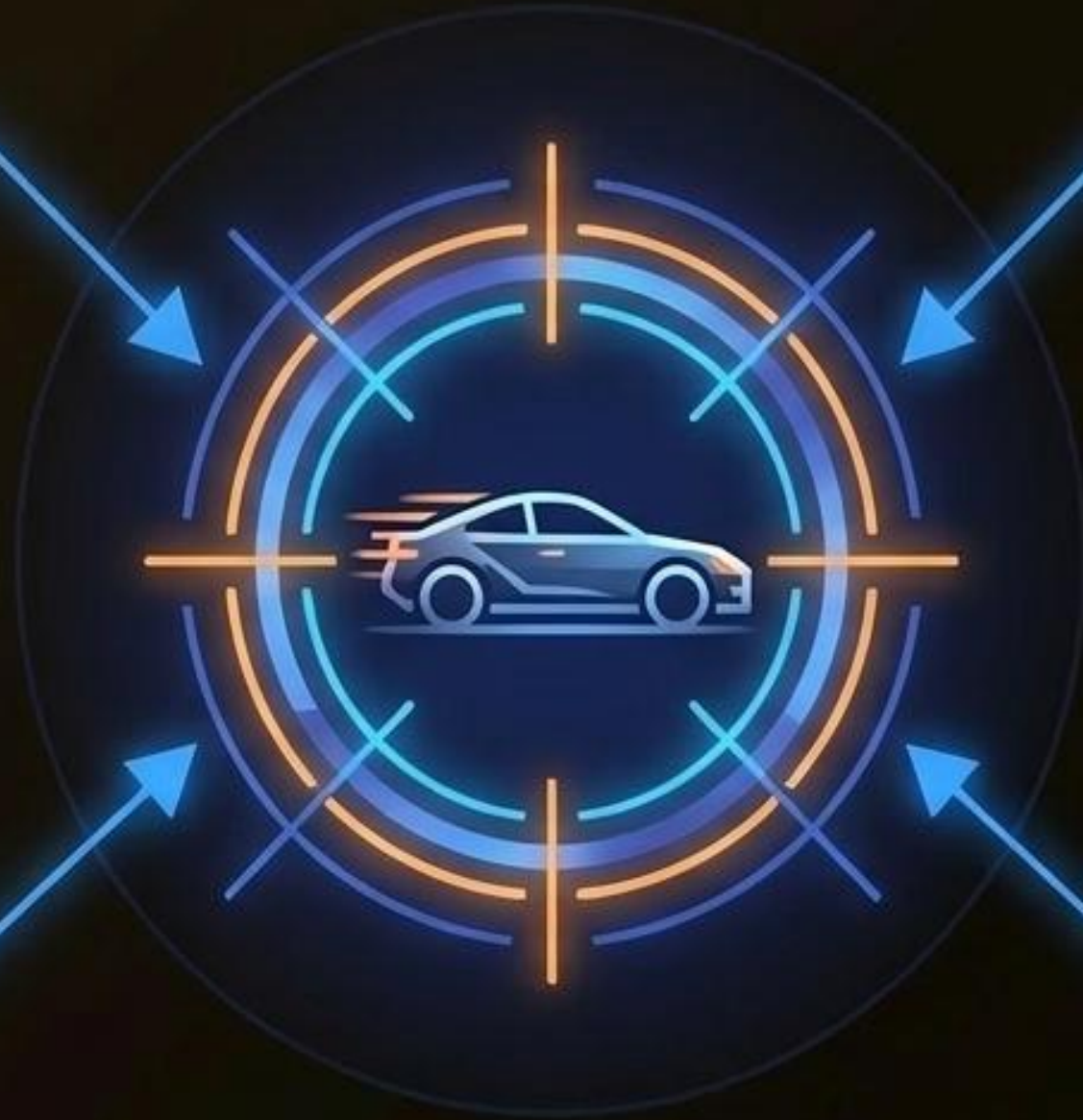
Exceso de velocidad superando límites permitidos.

Dónde (Entorno)

Carretera interurbana de alta velocidad.

Cuándo (Tiempo)

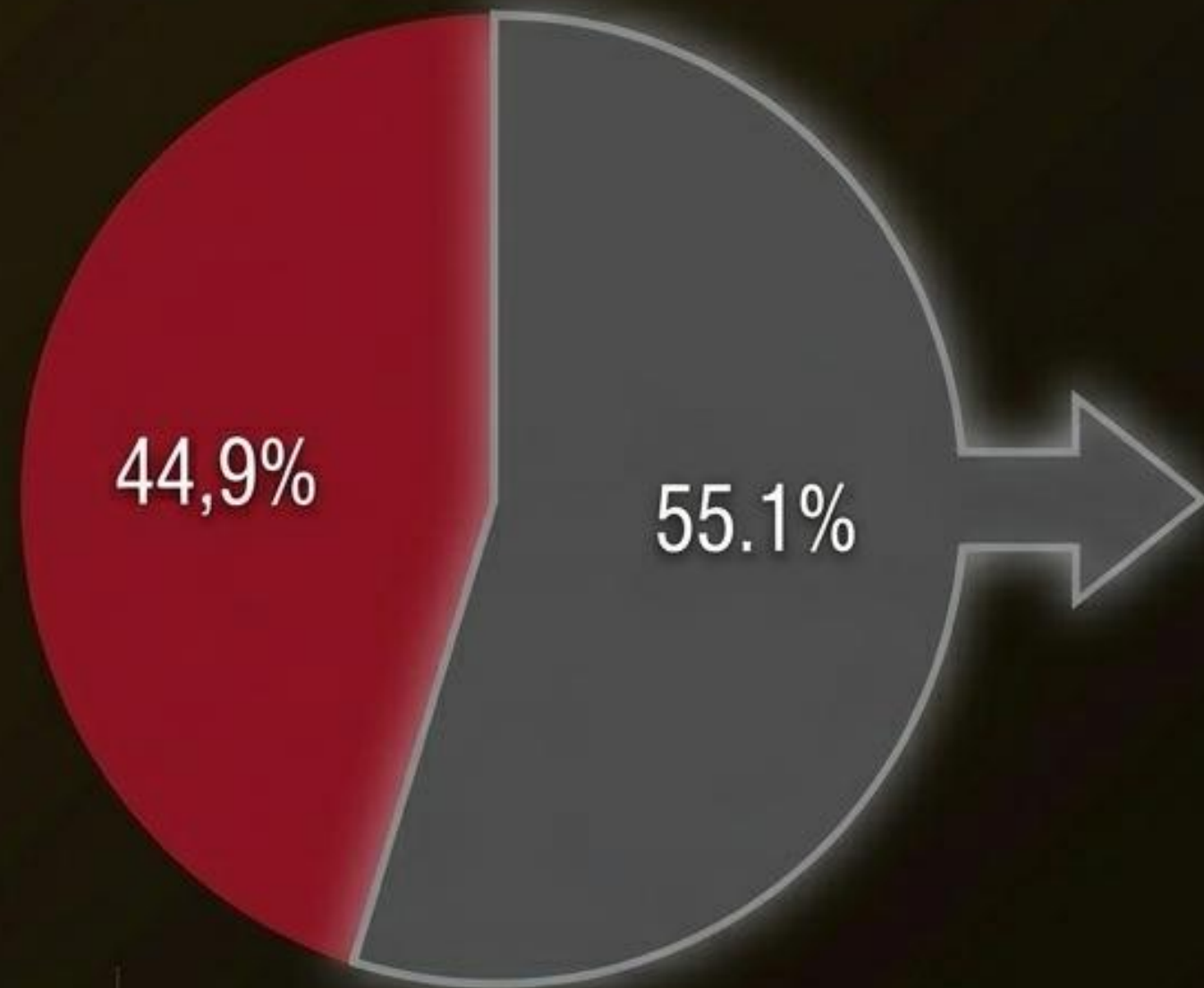
Noche de fin de semana (Sábado o Domingo).



Diagnóstico Definitivo: Este es el escenario de máximo riesgo estadístico en el Perú. La política preventiva y la fiscalización deben apuntar estructuralmente a desarticular esta combinación de factores.

El Desafío del Dato:

El Punto Ciego del Sistema



El **55.1%** de los siniestros fatales **NO tienen una causa identificada** o carecen de certeza en el parte policial.

El **32.6%** de los siniestros no fatales sufren de la misma ausencia de datos causales.

El **33.3%** de los factores intervinientes son categorizados vagamente como desconocidos.

Implicancia Crítica: No se puede gestionar lo que no se mide. Para alcanzar la Visión Cero, la calidad de la investigación de accidentes por la PNP y la centralización de datos (ONSV/FURAT) exigen precisión absoluta, no aproximaciones.

Conclusiones e Imperativos de Política Pública

Objetivo 2030: Visión Cero

1. Fiscalización Focalizada

El aumento de la letalidad (+14.2%) exige que los recursos de control y radares se concentren en carreteras (55.7% de muertes), penalizando severamente el exceso de velocidad durante los fines de semana.

2. Protección al Usuario Vulnerable

El crecimiento acelerado del parque de motocicletas y el índice de atropellos exigen el rediseño de la infraestructura urbana bajo el enfoque de “Calles Completas” y estrategias de pacificación del tránsito.

3. Fortalecimiento del Dato

Reducir el inaceptable 55.1% de causas “no identificadas”. Es urgente integrar a los gobiernos regionales en el uso del ONSV para ONSV a transicionar hacia decisiones preventivas basadas en evidencia policial exacta.



GRACIAS

